

KHUDA 7기 심화 프로젝트

WOODJUDGE



문상혁, 민지원, 신진수, 안성재, 우은진, 장은서, 한지훈

KHUDA NLP B조

TABLE OF CONTENTS



1

프로젝트 개요 및 차별점

- a 주제 선정 이유
- b 기존 서비스의 한계
- c 우리 서비스의 차별점
- d 프로젝트 개요

2

세부적 기술 구현

- a RAG
- b 프롬프트 엔지니어링
- c 백엔드 / 프론트엔드

3

결론

- a 개선점
- b 기대효과

프로젝트 개요 및 차별점

01



주제 선정 이유

- 법률 지식이 부족한 일반인에게 로펌 방문은 비용과 심리적 부담으로 장벽이 높음
- 인터넷을 통한 정보 탐색은 신뢰성 있는 자료를 찾기 어렵고, 과정 또한 복잡하고 번거로움
- 자연어로 상황을 입력하면 유사 판례 기반의 법률 조언을 제공하는 AI 서비스

기존 서비스의 한계



1 | GPT 기반 법률 상담

웹 문서 기반으로 상담

→ 법률적 근거 부족

2 | 기존 판례 검색 서비스

판례 검색 서비스 BigCase.ai

→ 키워드 검색만 가능, 자연어 처리 불가

→ 구체적인 행동 추천 기능 없음

우리 서비스의 차별점

- 자연어 쿼리 처리 가능
- 실시간 조언
- 판례 기반 대답으로 신뢰성 증가

**RAG 구조로
자연어 질의 기반 판례 검색 후
LLM 조언 생성**



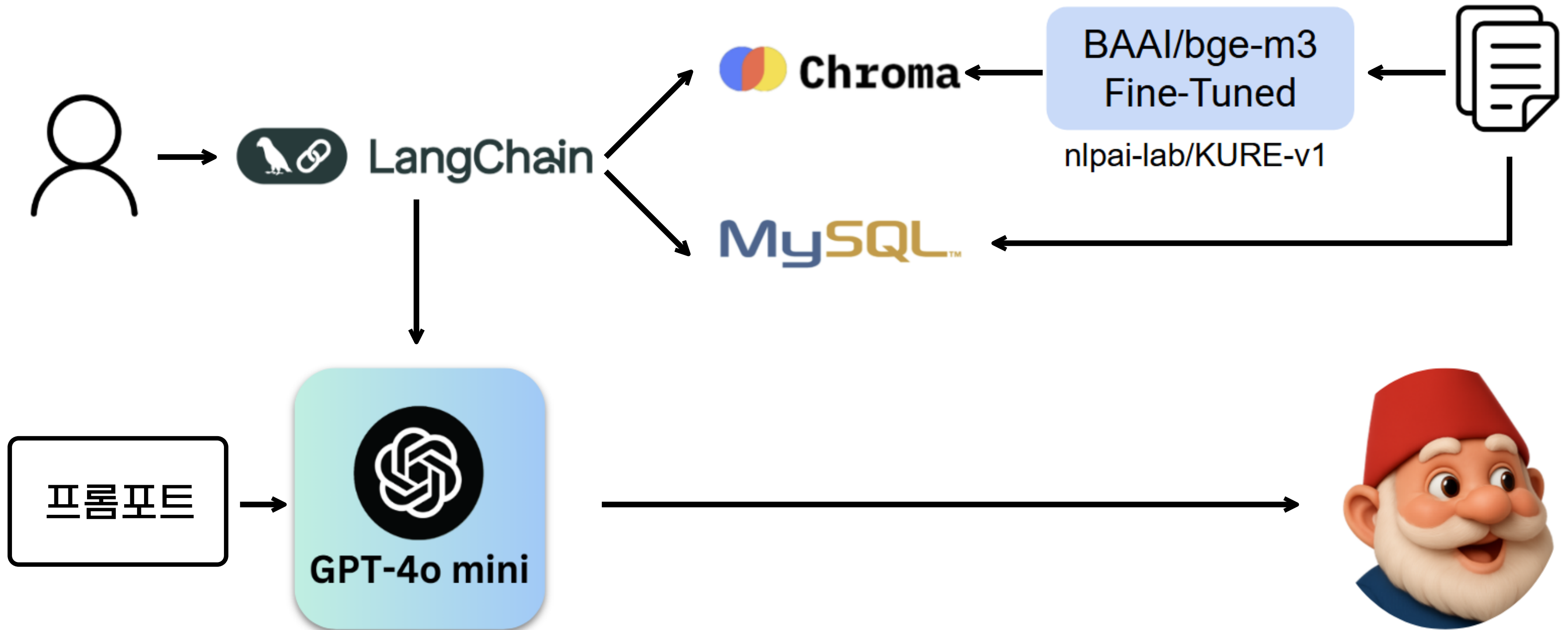
당신의 작고 소중한 법률 요청 우드저지에요.
어떤 사건을 도와드릴까요~?

무엇이든 물어보세요



IDEATION

프로젝트 개요



세무적 기술 구현



02



RAG

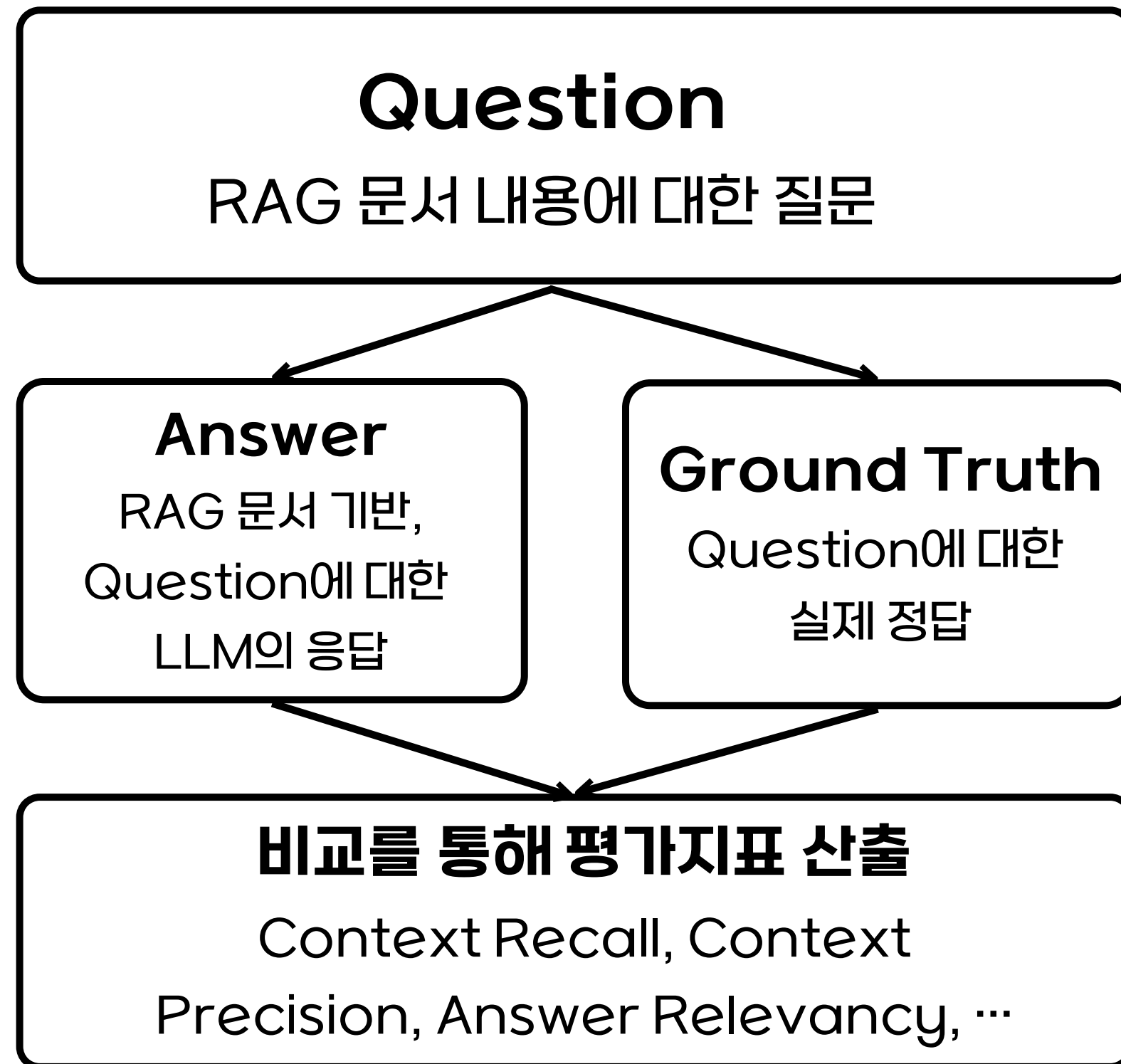
01

RAG 선택 동기

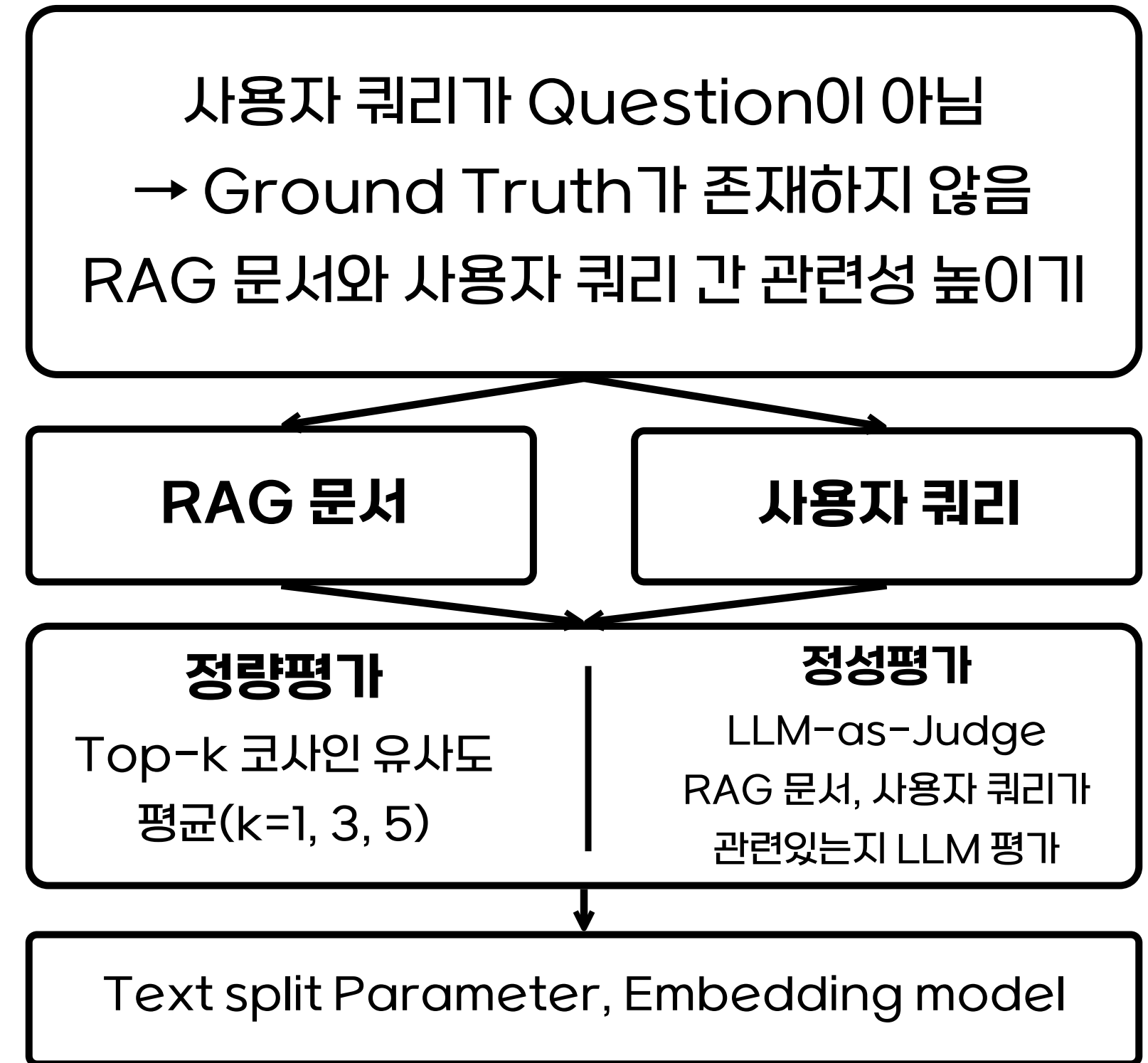
- 판례 기반의 신뢰성 높은 법률 조언을 하기 위해
LLM의 환각 현상을 해결해야했음
- 자연어 질의 → 유사 판례 검색 → 조언 생성 과정을 통해 사실성을
강화해서 신뢰도 높은 결과 제공이 가능해짐

RAG 평가

일반적인 평가 방법(RAGAS 등)



WOODJUDGE



RAG 최적화 요소

01

Text split

개요

임베딩될 벡터의 단위 결정

사용 모델

Langchain -
RecursiveCharacterTextSplitter

사용 파라미터

chunk_size=250,
chunk_overlap=50

02

Embedding

개요

벡터의 임베딩 방법 결정

사용 모델

KURE: Korea University Retrieval
Embedding model -
sentence_transformer

프롬프트 엔지니어링

02



ROLE

너는 대한민국 판례 분석 전문가이며, 일반 사용자가 이해할 수 있도록 법적 조언을 제공한다.

RULES

- 사용자의 질문이 너무 짧거나 모호한 경우 "조금 더 자세하게 설명해주세요" 라고 추가 정보 요청.
- CONTEXT_i의 내용이 부족하여 관련 판례가 존재하지 않는 경우 "관련 판례가 존재하지 않습니다. 죄송합니다." 출력.

1. 사실관계: 유사 판례의 배경, 쟁점, 적용법리, 판결을 서술
2. 예상결과: 유사 판례를 근거로 해당 사건의 예상 판결 서술
3. 대응전략: 사용자에게 권장되는 실행 가능 대처 방안 설명
4. 우려사항: 발생 가능한 법적 우려사항 서술
5. 관련판례: 인용한 모든 판례에 대해 판례번호와 유사점 명시

백엔드 / 프론트엔드

03

☰

메뉴

홈

채팅 상담

기록 보기

저장한 기록

설정

법률GPT

기록

아이가 놀이터에서 미끄럼틀에서 미끄러지다가 크게 다쳤다. 미끄럼틀 설치가 불안정하고, 안전 조치가 취해지지 않은 것이 원인으로 보인다.

오후 05:07

-사실관계

사용자가 언급한 상황은 아이가 놀이터의 미끄럼틀에서 다친 사건으로, 미끄럼틀의 설치 불안정성과 안전 조치 부족이 원인으로 지적되고 있습니다. 이와 유사한 사례로는 "이 사건 미끄럼틀은 길이가 짧고 경사가 급하여 수면과 틀대가 접하고 있는 지점에 있어서는 사람이 근접하지 못하도록 적절한 위험표지판의 설치나 안전요원의 특별한 감시가 필요한 사실을 인정한 다음..."라는 판례가 있습니다. 이 판례는 미끄럼틀의 위험성을 인지하고도 적절한 안전 조치를 취하지 않은 경우 경영자의 책임을 인정하였습니다. [\[판례번호:123957\]](#) 이와 같이, 미끄럼틀의 안전성 문제로 인한 사고는 경영자의 주의의무 위반으로 이어질 수 있습니다.

또한, "어린이놀이시설을 설치하는 자는 어린이제품법 제17조에 따라 안전인증을 받은 어린이놀이기구를 행정안전부장관이 고시하는 시설기준 및 기술기준에 적합하게 설치하여야 한다."라는 규정이 있습니다. 이는 미끄럼틀과 같은 어린이 놀이시설이 안전 기준을 준수해야 함을 명시하고 있습니다. [\[판례번호:214469\]](#) 이러한 법령은 사용자가 지적한 미끄럼틀의 불안정성과 관련하여 법적 근거를 제공합니다.

-예상결과

이와 같은 사고에서 피해자가 다친 경우, 만약 미끄럼틀의 설치가 불안정하고 안전 조치가 취해지지 않았음을 입증할 수 있다면, 해당 시설의 운영자는 민사상 손해배상 책임을 질 수 있습니다. 이 경우, 피해자는 치료비, 정신적 고통에 대한 위자료 등을 청구할 수 있으며, 법원은 이를 인정할 가능성이 높습니다. 관련 판례에서도 경영자의 주의의무 위반이 인정된 경우 손해배상 책임이 부여된 사례가 있습니다. [\[판례번호:123957\]](#)

-대응전략

우선, 피해자는 사고가 발생한 현장의 사진을 촬영하고, 미끄럼틀의 안전성을 평가할 수 있는 전문가의 의견을 확보하는 것이 중요합니다. 또한, 사고 당시의 목격자를 확보하여 진술을 받을 수 있다면, 사건의 경위를 명확히 하는 데 도움이 될 것입니다. 이후, 피해자는 해당 시설의 운영자에게 손해배상 청구를 할 수 있으며, 필요시 변호사

백엔드

- Python
- FastAPI

프론트엔드

- React
- TailwindCSS
- TypeScript

실시간 스트리밍 사용

서비스 시연

프로젝트 종료



03



결론

개선점

- 사건 유형별 맞춤 로직 고도화
- 변호사 연계 통한 통합 상담 플랫폼화

기대효과

- RAG, 프롬프트 → 정확도 향상
- 법률 용어를 몰라도 일상어로 질문 가능
- 출처 기반 신뢰 확보



THANK YOU FOR LISTENING!

감사합니다



문상혁, 민지원, 신진수, 안성재, 우은진, 장은서, 한지훈

KHUDA NLP B조